

中西だより 特集号

－平成24年度 学力等の調査結果について－

練馬区の6年生を対象に実施された「練馬区立小学校・中学校学力等調査」、東京都の5年生を対象に実施された「児童・生徒の学力向上を図るための調査」、全学年実施の「体力テスト」の結果と今後の授業改善について報告いたします。なお、ここに示した数値は学力の一部であることをご承知おきください。

1 練馬区立小学校学力調査基（6年生対象）

	国 語								算 数						
	全体 平均	基礎・活用		観点別正答率					全体 平均	基礎・活用		観点別正答率			
		基礎	活用	関心意欲 態度	話す聞く 能力	書く 能力	読む 能力	知識理 解技能		基礎	活用	関心意欲 態度	数学的な 考え方	表現・ 処理	知識・ 理解
中村西小	71.5	75.7	51.4	77.7	72.7	79.9	67.0	70.1	63.4	69.1	36.6	44.7	48.5	67.8	65.5
練馬区	73.2	77.3	53.8	74.9	71.7	76.9	68.3	74.2	68.0	73.4	42.4	48.0	52.8	71.8	72.2
全 国	67.6	72.0	46.4	71.8	76.1	71.5	61.2	67.6	64.4	69.9	38.	46.8	50.4	68.0	69.5

【考 察】

〈国 語〉

「国語の関心、意欲、態度」はよく、基本的な活用も比較的良好にできています。観点別正答率を見ると、「書く能力」では、全国や区の平均を上回っています。ノートをきちんと書くことや生活日記など日常的に書くことに慣れてきていることが、好結果に結びついているのかもしれませんが、しかし、「話すことや聞くこと」では、やや力不足が目立つので、話し方や聞き方のポイントを再度明確にしながら、発言者の意図を正しく聞き取れるように指導し、さらに発表や発言の機会を多くしていきます。

〈算 数〉

算数の得意、不得意の差がそのまま結果に表れているようです。特に活用能力は、指導に力を入れる必要があるようです。できるだけ具体物を扱うようにしたり、繰り返し練習できる時間を確保したりして、授業の改善を図ります。また、得意な子と苦手な子との算数への関心の度合いがそのまま点数の開きとならないように、習熟度別クラス編成や少人数指導、学習形態の工夫等をして、どの子も自信をもって授業に臨める機会を増やし、学力の向上を図りたいと思います。

【生活・学習意識調査】

生活・学習の意識調査について、傾向についていくつか紹介します。

〈学校の楽しさ〉

「学校に行くのが楽しい」と答えた児童は58.0%で、「わりと楽しい」を合わせると96.0%でした。毎日の授業、行事、学年・学級経営、教育相談体制等をさらに充実させ、「学校に行くのが楽しい」と思えるような学校づくりを進めます。

〈勉強・授業〉

「勉強は大切」「わりと大切」を合わせると96.0%、「授業がとても楽しい」「わりと楽しい」を合わせると92.0%でした。一方で、「授業が分かる」「だいたい分かる」は86.0%で、「勉強が好き」「わりと好き」は74.0%でした。勉強は大切、授業が楽しいという思いを大切にしながら、分かる・できる授業を目指し、授業の改善に努めます。

〈家庭での学習〉

平日の家での学習時間（塾等も含める）は2時間以上が40.0%、1～2時間が10.0%で、合わせると50.0%でした。休日の学習時間は、3時間以上が22.0%、1時間～3時間未満が22.0%、1時間未満が42.0%でした。

〈生活習慣〉

○睡眠

睡眠時間は8～9時間が最も多く50.0%でした。それより長いのは26.0%、短いのは24.0%です。夜遅くまで起きていることが「ある」「ときどきある」を合わせると80.0%であり、どちらも全国と比較すると“寝不足”の傾向がみられました。学級での指導の時間で、健康的な睡眠について指導をし、改善を目指したいと思います。

○朝食・支度

毎日朝食を「必ず食べる」「たいてい食べる」を合わせると94.0%でした。また、学校に持っていくものを前の日に「必ず用意する」「たいてい用意する」を合わせた割合も94.0%でした。ほとんどの児童が朝食を食べており、支度も前日に行うという良い習慣が身に付いています。

2 東京都 学力向上を図るための調査（5年生対象）

	教科の合計正答率			
	国語	社会	算数	理科
中西小	76.4	68.8	69.3	66.1
東京都	71.3	64.1	64.0	62.3

	読み解く力の内容正答率		
	取り出す力	読み取る力	解決する力
中西小	73.2	53.7	30.9
東京都	69.0	44.9	25.4

【考察】

東京都の学力向上を図るための調査は、5年生を対象に4教科実施されました。本校の平均正答率は、東京都の平均を上回りました。また、東京都では『読み解く力に関する内容』についても調査をしました。読み解く力を「正確に取り出す力」「比較・関連付けて読み取る力」「解決する力」の3つの観点に分けて調査結果を出しています。本校は、3つの観点いずれにおいても都の平均を上回りました。

都の平均を上回ったものの、各教科指導における課題、身に付けさせたい力も見えてきました。算数科においては、筆算の仕方を説明する力や数量関係を正しく捉える力。社会科においては、複数の資料から必要な資料を選び、必要な情報を選ぶ力。理科においては、実験結果を正しく捉え、科学的事象を推論する力などがそれに当たります。今回の結果も踏まえて、日々の授業の改善を通して、それぞれの力を身に付けさせたいと思います。

－平成24年度 体力テストの結果について－

体力テストの結果と今後の取り組みについて報告させていただきます。

体力テストは、走る、跳ぶ、投げるなどの体を力強く動かす能力を調べるものです。全部で7種目あります。

- ・握力（kg）……………筋力：筋肉が力を出す能力
- ・上体起こし（回）……………筋力・筋持久力：筋肉が力を出す能力、筋肉が力を出し続ける能力
- ・長座体前屈（cm）……………柔軟性：体を曲げたり伸ばしたりする能力
- ・反復横とび（点）……………俊敏性：体をすばやく動かす能力
- ・20mシャトルラン（回）…全身持久力：全身で運動を続ける能力
- ・50m走（秒）……………走力
- ・立ち幅とび（cm）……………跳力
- ・ソフトボール投げ（m）……投力

◎都平均・区平均より上 ○都平均または区平均より上 ▼都・区より下

1年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎10.1	◎11.8	○24.9	◎27.6	◎17.1	◎11.4	◎118.9	◎9.7
区平均	9.1	11.0	24.8	25.7	15.8	11.5	109.3	7.9
都平均	9.2	10.9	25.7	26.1	15.8	11.5	111.3	7.8

1年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	▼8.2	○10.5	▼24.1	▼23.2	▼12.6	▼12.0	◎104.1	▼4.9
区平均	8.6	10.6	27.3	24.8	13.1	11.9	102.2	5.5
都平均	8.5	10.4	28.1	25.0	13.1	11.8	103.9	5.3

2年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎11.4	◎15.0	▼24.6	▼27.2	◎25.7	▼10.6	▼118.9	▼10.3
区平均	10.8	13.5	26.9	29.4	25.4	10.6	120.0	11.0
都平均	11.0	13.6	27.3	29.9	25.7	10.5	122.8	11.4

2年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎11.0	▼12.4	▼27.3	▼26.4	◎23.0	▼11.0	◎119.8	▼5.8
区平均	10.3	13.0	30.2	27.9	19.5	10.9	112.5	7.2
都平均	10.3	13.0	30.4	28.6	19.5	10.9	114.6	7.1

3年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎13.0	◎18.6	▼25.8	▼31.9	◎43.8	◎9.8	○132.9	▼13.1
区平均	12.8	15.9	29.1	32.6	34.4	10.0	131.9	15.0
都平均	12.9	15.7	29.5	33.4	34.2	10.0	133.2	15.2
3年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎13.5	◎15.9	▼29.2	▼28.4	◎26.2	◎9.9	▼122.9	◎9.6
区平均	12.1	15.1	32.5	30.9	24.6	10.3	124.3	9.2
都平均	12.1	14.9	32.8	31.5	24.6	10.3	124.8	9.1

4年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	○14.7	◎19.5	▽26.9	▽34.7	▽39.1	▽10.1	▽136.1	▽17.3
区平均	14.6	17.6	30.4	36.4	41.9	9.6	141.2	18.6
都平均	14.9	17.9	31.2	37.5	42.1	9.6	143.1	19.1

4年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	14.0	◎18.1	▽30.0	▽34.0	▽30.1	▽10.1	▽128.0	◎11.6
区平均	14.0	16.8	34.7	35.0	30.9	9.9	133.1	11.5
都平均	14.0	16.7	35.0	35.4	30.6	9.9	134.5	11.1

5年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎19.3	◎21.8	▽30.1	▽38.4	◎53.9	▽9.5	▽144.1	▽21.6
区平均	16.5	19.8	32.8	40.8	50.6	9.3	150.1	22.5
都平均	17.0	19.6	33.3	41.1	49.2	9.3	151.8	22.8

5年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	○16.4	◎18.8	▽35.7	▽34.8	▽35.5	9.5	▽134.0	▽10.0
区平均	16.2	18.6	37.5	38.8	37.5	9.5	142.3	13.4
都平均	16.4	18.2	37.8	38.7	36.6	9.5	143.9	13.1

6年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	▽19.3	▽20.4	▽33.9	▽39.9	◎66.0	▽9.0	▽144.0	▽25.8
区平均	19.6	22.0	35.4	44.7	59.1	8.9	161.4	26.7
都平均	19.8	21.6	35.5	44.4	56.8	8.9	162.2	26.8

6年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎21.6	◎19.6	◎40.6	▽37.1	◎43.6	◎9.1	▽150.5	○15.2
区平均	19.2	20.0	40.3	41.6	43.1	9.2	152.5	15.4
都平均	19.4	19.5	40.4	41.3	42.0	9.2	152.4	14.9

握力、上体起こし、20mシャトルランなどの種目で、ほとんどの学年が都や区の平均を大きく上回っています。筋力や持久力に優れていることがわかります。一方で、長座体前屈、反復横とび、立ち幅跳び、ソフトボール投げでは、都や区の平均を下回りました。昨年同様、柔軟性や瞬発力などに課題が見られます。体育授業の改善や外遊びの励行、縄跳びや持久走へ重点的に取り組んできたことの成果は確実に表れていますが、体力向上は引き続き本校の課題です。今後も、次のことを中心に体力づくりを推進していきます。

- * 体育授業を一層改善し、楽しく運動しながら、体力（柔軟性 筋瞬発力等）を養う授業を進めます。
- * 休み時間に外で体を動かして遊ぶことを一層励行していきます。
- * 体力づくりとして、水泳や持久走、縄跳びなどにめあてをもたせ、取り組んでいきます。
- * 十分な睡眠やバランスのよい食事、適度な運動など、生活全体から体力を養うことができるようご家庭と一層協力して指導していきます。