

# 中西だより 特集号

## —平成26年度 学力等の調査結果について—

平成26年度に、全国の6年生を対象に実施した「全国学力・学習状況調査」、東京都の5年生を対象に実施した「児童・生徒の学力向上を図るための調査」、全国の児童を対象に実施した「体力テスト」の結果と今後の授業改善の方向について報告いたします。なお、ここに示した数値は学力の一部であることをご承知おきください。

### 1 全国 平成26年度全国学力・学習状況調査（6年生対象）

国語	A・知識	B・活用	評価の観点				
			関心・意欲	話す聞く	書く	読む	知識・理解
中村西小	75.9	64	42.5	65.1	42.5	63.6	80.6
都（公立）	75.5	57.2	35.3	53.7	35.3	58.8	71.6
全国（公立）	72.9	55.5	34.4	51.2	34.4	57.3	69.8

※ 「評価の観点」の結果は国語Bの調査結果。

算数	A・知識	B・活用	評価の観点			
			関心・意欲	考え方	技能	知識理解
中村西小	80.2	64.4	・	54.8	80.6	62.9
都（公立）	79.4	61.2	・	50.9	77.9	59.6
全国（公立）	78.1	58.2	・	47.8	76.2	54.8

※ 「評価の観点」の結果は算数Bの調査結果。

※ 今年度、算数は「関心意欲態度」に関する設問はなし。

### 〈国語〉

本校の平均正答率は、主として知識問う調査A、主として活用を問う調査Bともに東京都、全国の平均正答率を上回りました。都、全国の平均正答率を上回ったものの課題、身に付けさせたい力も見えてきました。「五十歩百歩」「百聞は一見にしかず」などの故事成語の意味と使い方を理解すること。物語の登場人物の相互関係を捉えること。詩の解釈における着眼点の違いを捉えることなど、それらに関わる知識の定着と技能の習得ができるよう指導の改善を図ります。

### 〈算数〉

本校の平均正答率は、主として知識問う調査A、主として活用を問う調査Bともに東京都、全国の平均正答率を上回りました。都、全国の平均正答率を上回ったものの課題、身に付けさせたい力も見えてきました。基準量と割合から比較量を求めること。単位量当たりの大きさを求めること。示された情報を基に条件に合った解答をすることなど、それらに関わる知識の定着と技能の習得ができるよう指導の改善を図ります。

## 【生活・学習意識調査】

### 〈学校の楽しさ〉

「学校に行くのが楽しい」と答えた児童は58.1%で、「どちらかと言えば楽しい」と合わせると87.1%でした。毎日の授業、行事、学年・学級経営、教育相談体制等をさらに充実させ、「学校に行くのが楽しい」と思えるような学校づくりを進めます。

### 〈家庭での学習〉

平日の家での学習時間（塾等も含める）は3時間以上が21.0%、2～3時間未満が14.5%、1～2時間未満が41.9%でした。学校の宿題については、「している」と「どちらかと言えばしている」を合わせて95.2%でした。宿題をしている割合は全国と同程度とみられました。

### 〈読書〉

「読書が好き」と答えた児童は43.5%で、「どちらかと言えば好き」と合わせると69.3%でした。割合は全国と同程度とみられました。朝読書の取り組みや図書の時間の活用等を通して、今後も本に親しむ習慣が身につくよう取り組んでいきます。

### 〈生活習慣〉

朝食を毎日食べているのは95.2%と、全国や都の平均（88～89%台）を上回りました。就寝・起床時刻に関しては全国や都の平均ととても似た傾向で、「毎日同じくらいの時刻に寝ているか」の問いに「している」「どちらかといえばしている」と答えた割合は合わせて83.9%、「毎日同じくらいの時刻に起きているか」の問いに「している」「どちらかといえばしている」と答えた割合は合わせて92.0%でした。一定のリズムでの生活がしっかりと習慣になっている児童が多い様子が見受けられます。生活リズムの質が更によりものとなるように、生活習慣に関する指導を継続して行っていきます。

## 2 東京都 平成26年度児童生徒の学力向上を図るための調査（5年生対象）

	A 教科の内容（正答率）			
	国語	社会	算数	理科
中西小	83.0	80.8	69.2	70.3
東京都	77.8	75.6	65.0	67.9

	B 読み解く力に関する内容（正答率）			
	国語	社会	算数	理科
中西小	54.9	57.4	53.4	63.6
東京都	52.6	53.7	50.3	57.4

東京都教育委員会ホームページ・トップページの下の方に、このバナーがあります。



### 【考察】

調査は4教科実施されました。本校の平均正答率は4教科ともに東京都の平均正答率を上回りました。また、東京都では「読み解く力に関する内容」についても調査をしました。東京都は読み解く力を

- ・必要な情報を正確に取り出す力
- ・比較・関連付けて読み取る力
- ・意図や背景、理由を理解・解釈・推論して解決する力

の3つの観点に分けて調査しました。本校は3つの観点いずれにおいても都の平均正答率を上回りました。

調査結果の個票の裏面には、一人一人が取り組むべき「東京ベーシック・ドリル」が記されています。「東京ベーシック・ドリル」とは、小学校1年生から4年生までの国語・算数・社会・理科の基礎的な学習内容及び知識を身に付けるために東京都教育委員会が作成したドリルです。児童が家庭で当該学年の内容や前学年までの内容を復習するための教材としても活用できます。家庭で継続的・計画的にベーシック・ドリルに取り組ませていくことで、主体的な家庭学習の習慣化につなげることができます。ぜひ、ご活用ください。

体力テストの結果と今後の取り組みについて報告させていただきます。体力テストは、走る、跳ぶ、投げるなどの体を力強く動かす能力を調べるものです。全部で7種目あります。

- ・握力 (k g) ……筋力：筋肉が力を出す能力
- ・上体起こし (回) ……筋力・筋持久力：筋肉が力を出す能力、筋肉が力を出し続ける能力
- ・長座体前屈 (c m) ……柔軟性：体を曲げたり 伸ばしたりする能力
- ・反復横とび (点) ……俊敏性：体をすばやく動かす能力
- ・20mシャトルラン (回) ……全身持久力：全身で運動を続ける能力
- ・50m走 (秒) ……走力
- ・立ち幅とび (c m) ……跳力
- ・ソフトボール投げ (m) ……投力

同値は上扱いにしました。

◎都平均・区平均より上    ○都平均または区平均より上    ▽都・区より下

1年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎9.2	◎11.4	◎20.9	◎27.8	◎17.0	▽11.2	◎119.5	▽7.6
区平均	8.8	10.7	25.1	26.0	15.8	11.6	110.1	7.8
都平均	9.0	10.8	25.7	26.4	16.2	11.5	111.3	7.8

1年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎8.6	◎10.9	▽25.0	◎27.2	◎15.4	◎11.7	◎108.8	▽5.0
区平均	8.3	10.4	27.7	25.2	13.3	11.9	102.7	5.2
都平均	8.4	10.4	28.3	25.3	13.5	11.8	104.0	5.3

2年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎11.4	◎13.9	▽24.2	◎33.4	◎32.6	◎10.4	◎130.5	▽11.2
区平均	10.7	13.2	27.2	29.9	26.1	10.6	121.6	11.3
都平均	10.7	13.7	27.3	30.2	26.4	10.6	122.9	11.4

2年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎10.5	▽11.8	▽25.6	◎29.0	◎20.7	○10.9	▽110.8	○7.1
区平均	10.1	13.0	30.6	28.4	19.8	11.0	113.2	7.2
都平均	10.1	13.2	30.5	28.9	20.0	10.9	115.2	7.1

3年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎13.1	◎16.9	▽25.2	▽31.1	◎44.0	◎9.9	○132.6	▽14.6
区平均	12.6	15.8	28.7	33.6	35.4	10.1	132.0	15.1
都平均	12.6	15.9	29.3	34.1	35.2	10.1	133.5	15.2

3年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎12.6	◎15.3	▽25.7	▽29.9	◎30.8	◎10.2	○125.5	▽8.3
区平均	11.9	15.3	32.5	31.9	25.5	10.4	125.5	9.3
都平均	11.8	15.2	32.9	32.4	25.6	10.4	125.7	9.1

4年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎14.7	◎19.8	▽24.4	▽35.2	◎46.5	◎9.6	▽134.9	○18.6
区平均	14.5	17.8	30.6	37.6	43.1	9.6	140.4	18.5
都平均	14.5	18.0	31.2	38.1	43.4	9.6	142.8	18.8

4年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎15.3	▽18.8	▽31.6	▽33.0	◎31.9	○9.9	▽128.2	▽10.9
区平均	13.9	17.3	34.5	34.9	31.4	9.8	133.1	11.1
都平均	13.9	17.0	35.1	35.7	31.7	9.9	134.8	11.0

5年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	▽15.5	◎22.7	▽29.1	▽41.4	◎58.8	◎9.3	▽145.6	▽18.2
区平均	16.6	20.1	33.1	41.9	52.1	9.3	150.3	22.3
都平均	16.6	19.9	33.5	41.9	51.0	9.3	151.7	22.3

5年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	◎17.9	◎19.9	▽35.1	▽38.0	◎40.7	◎9.3	▽142.5	▽12.8
区平均	16.2	19.0	37.5	39.8	39.3	9.5	143.9	13.5
都平均	16.1	18.6	38.1	39.6	38.8	9.5	144.5	13.1

6年男子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	▽18.8	◎22.0	▽29.0	▽43.0	▽57.4	▽9.0	▽158.0	▽23.5
区平均	19.1	21.5	34.6	44.4	58.0	8.9	160.4	25.9
都平均	19.5	21.9	35.8	45.1	58.4	8.9	162.4	26.1

6年女子	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	シャトルラン	50m走	立ち幅跳び	ソフトボール投げ
中西平均	○20.0	◎20.2	▽37.1	○42.1	◎47.8	◎9.2	◎153.4	◎15.5
区平均	19.2	20.0	40.4	41.9	43.7	9.2	152.5	15.4
都平均	19.1	19.9	40.9	42.1	44.0	9.2	152.6	14.9

20mシャトルラン、握力、上体起こしなどの種目で、ほとんどの学年が都や区の平均を上回っています。持久力や筋力に優れていることがわかります。

一方で、長座体前屈、反復横とび、立ち幅跳び、ソフトボール投げでは、都や区の平均を下回りました。柔軟性や瞬発力などに課題が見られます。ソフトボール投げの力が毎年下回ってしまうので、ボールを投げる運動を重点課題として取り組む必要があります。

体育授業の改善や外遊びの励行、縄跳びや持久走へ重点的に取り組んできたことの成果は確実に表れていますが、体力向上は引き続き本校の課題です。今後も、今までと同様に、以下のことを中心に体力づくりを継続していきます。

- ・ 体育授業を一層改善し、楽しく運動しながら、体力（柔軟性 瞬発力 投げる力）を養う授業を進めます。
- ・ 休み時間に外で体を動かして遊ぶことを一層励行していきます。
- ・ 体力づくりとして、持久走、縄跳びなどにめあてをもたせ、期間を決め、全校で取り組んでいきます。
- ・ 十分な睡眠やバランスのよい食事、適度な運動など、生活全体から体力を養うことができるようご家庭と一層協力して指導していきます。